附表五：  **文件编号： YZJ/GLXZ037-05/B**

中国质量认证宁波（慈溪）检测中心

**仪器设备评价性采购评议表**

**采购设备名称： 数量： 台（套） 综合评分得分（满分100分）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **范围** | **评分项目** | | | | **供应商1** | **供应商2** | **供应商3** |
| **技术**  **55分** | 1、技术指标响应性（30分）：完全响应招标文件产品的技术和规格要求表中各项指标的得30分；每偏离（负偏离）一条未打“\*”号的技术指标的扣2分，扣完为止。 | | | |  |  |  |
| 2、评委根据投标单位所投产品的品牌知名度、技术先进性、可靠性、稳定性和维护便利性等综合评议（8分）：评为“优”的得6-8分；被评为“良”的得3-5.9分，被评为“一般”的得0-2.9分。 | | | |  |  |  |
| 3、评委根据投标方提供的施工组织方案及进度进行综合评议（7分）被评为“优”的得5-7分；被评为“良”的得3-4.9分，被评为“一般”的得0-2.9分。 | | | |  |  |  |
| 4、评委根据投标单位提供的确保供应货物的质量承诺方案和安装调试验收的方案及措施（7 分）被评为“优”的得5-7分；被评为“良”的得3-4.9分，被评为“一般”的得0-2.9分。 | | | |  |  |  |
| 5、评委根据各投标单位提出的合理化建议进行评议（3分）被评为“优”的得2-3分；被评为“良”的得1-1.9分，被评为“一般”的得0-0.9分。 | | | |  |  |  |
| **商务**  **15分** | 6、评委根据投标人企业规模、企业综合实力、拟投入本项目的人员设备、类似业绩及其他情况进行综合评议（6分）：被评为“优”的得4-6分；被评为“良”的得2-3.9分，被评为“一般”的得0-1.9分。 | | | |  |  |  |
| 7、售后服务及其他承诺（5分）：评委对投标单位的售后服务及其他承诺进行评议（包括保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间、方式及保障措施，服务网点，培训计划及其他情况），被评为“优”的得3-5分；被评为“良”的得2-2.9分，被评为“一般”的得0-1.9分。 | | | |  |  |  |
| 8、业绩（5分）：投标产品制造商每提供一个成功的类似案例的得1分，最高得5分。 | | | |  |  |  |
| 9、质保期（3分）：在满足要求基础上，质保期每增加1年得1分，最多得3分。 | | | |  |  |  |
| 10、报价书制作内容完整（1分）：评委根据报价文件（附件等）制作的规范、清晰、装订情况等综合评议（在0-1分之间打分） | | | |  |  |  |
| **价格**  **30分** | 满足招标要求且最低的参与评审的价格得30分，价格每增高一个等次减去2分。 | | | |  |  |  |
| **综合得分** | | | | |  |  |  |
| **确定成交单位** | |  | | | | | |
| **评审专家组（签名）** | |  | | | | | |
| **仪器设备管理员审核（签名）** | |  | **中心领导批准（签名）** |  | | | |